



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски ” 1А ;
тел: 076 /602933; факс 076/603890; www.pernik.bg

ПРОТОКОЛ №3

От работата на Комисията назначена със Заповед № 835 от 16.06.2020 на Кмета на Община Перник – Станислав Владимиров за отваряне, разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в обществена поръчка открита с Решение № 19 от 11.05.2020 г., по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез „публично състезание“ с предмет:

ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

Избор на изпълнител за „Дейности по осигуряване на публичност, информация и комуникация в рамките на проект: № BG16M1OP002-5.004-0010 „Подобряване качеството на атмосферния въздух чрез въвеждане на екологосъобразен обществен електротранспорт в Перник“ по Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г.”

Днес 07. 07. 2020г. в 10:00ч., в сградата на Община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ №1А, в изпълнение на Заповед № 835 от 16.06.2020 на Кмета на Община Перник – Станислав Владимиров, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, се проведе заседание на комисия в състав:

Председател:

1. Стефан Стефанов Кръстев - Ръководител проект

Членове:

2. Ирена Димитрова Георгиева - Рангелова – специалист „Контрол и съхранение на документацията“
3. Тинка Петрова – гл. експерт отдел „ЕНОП“

Един от членовете на комисията, Вергиния Димитрова Иванова – координатор проект, е възпрепятствана да присъства на заседанието. Замества се от резервния член Тинка Петрова – гл. експерт отдел „ЕНОП“, която, подписа Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Заседанието е публично и се провежда за отваряне на ценови оферти на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с посочен по-горе предмет. За датата, мястото и часа на отваряне на ценовите оферти,

участниците и всички заинтересовани лица са уведомени от председателя на комисията, чрез Съобщение на профила на купувача, което е изпратено и по e-mail на участниците на 30. 06. 2020г, с което е спазен изискуемият срок.

На заседанието не присъстват представители на участниците.

Не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви допуснатите до етапа в процедурата-отваряне на ценови оферти участници, по реда на постъпване на офертите, както следва:

„ЗАРАТА“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 573 в 8:58:23 на 12. 06. 2020г.

„Р.М. Б.К.“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 578 в 9:32:13 на 15. 06. 2020г.

„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 579 в 10:39:43 на 15. 06. 2020г.

„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 580 в 10:41:27 на 15. 06. 2020г.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти съответстват на изискванията на възложителя и на нормативната уредба.

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците. Комисията провери целостта на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“

Констатирано бе, че пликовете на допуснатите участници са запечатени с ненарушена цялост и подписани от трима членове на комисията.

Предложените ценови оферти, бяха съобщени, както следва:

1. **Оферта с вх. №20/КТ – 573, подадена от „ЗАРАТА“ ЕООД**, на 12. 06. 2020г./ 8:58:23ч.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник. Установи, че в плика се съдържа „Ценово предложение“- по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на дейностите по осигуряване на публичност информация и комуникация, съгласно техническата спецификация в размер на **6 990,00(шест хиляди деветстотин и деветдесет) лева без ДДС** или **8 388,00(осем хиляди триста осемдесет и осем) лева с ДДС**.

Ценовата оферта се подписа от трима от членовете на комисията.

2. **Оферта с вх. № 20/КТ – 578, подадена от „Р.М. Б.К.“ ЕООД** на 15. 06. 2020г./ 9:32:13ч.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник. Установи, че в плика се съдържа „Ценово предложение“- по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на дейностите по осигуряване на публичност информация и комуникация, съгласно техническата спецификация в

размер на **7 980.00** (седем хиляди деветстотин и осемдесет) лева без ДДС или **9576.00** (девет хиляди петстотин седемдесет и шест) лева с ДДС.

Ценовата оферта се подписа от трима от членовете на комисията.

3. Оферта с вх. № 20/КТ – 579, подадена от „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД на 15. 06. 2020г./ 10:39:43ч.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник. Установи, че в плика се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на дейностите по осигуряване на публичност информация и комуникация, съгласно техническата спецификация в размер на **8 750,00** (седем хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС или **10500,00**(десет хиляди и петстотин) лева с ДДС.

Ценовата оферта се подписа от трима от членовете на комисията.

4. Оферта с вх. № 20/КТ – 580, подадена от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД на 15. 06. 2020г./ 10:41:27ч.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник. Установи, че в плика се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на дейностите по осигуряване на публичност информация и комуникация, съгласно техническата спецификация в размер на **8 930,00** (осем хиляди деветстотин и тридесет) лева без ДДС или **10716,00** (десет хиляди седемстотин и шестнадесет) лева с ДДС.

Ценовата оферта се подписа от трима от членовете на комисията.

След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията закри публичната част на заседанието и комисията продължи работа в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите оферти, на допуснатите участници за съответствие с изискванията на Възложителя и за аритметични и цифрови грешки. Комисията, не констатира никакви нередности. Комисията извърши проверка за наличие на предложение в офертите на участниците, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване и е с 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Не бе установена предложена цена, която е с 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Съгласно, Раздел VI от документацията за участие, офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват на основание чл. 70, ал. 1 във връзка с ал. 2, т. 1 от ЗОП въз основа на критерии икономически най-изгодната оферта – предложена най-ниска цена.

Класиране:

1. На първо място с предложена обща цена в размер на **6 990,00** (шест хиляди деветстотин и деветдесет) лева без ДДС е участникът „ЗАРАТА“ ЕООД

2. На второ място с предложена обща цена в размер на **7 980.00** (седем хиляди деветстотин и осемдесет) лева без ДДС е участникът „Р.М. Б.К.“ ЕООД

3. На трето място с предложена обща цена в размер на **8 750,00** (седем хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС е участникът „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД

4. На четвърто място с предложена обща цена в размер на **8 930,00** (осем хиляди деветстотин и тридесет) лева без ДДС е участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

Предвид изложеното, комисията единодушно,

РЕШИ

Предлагат на възложителя:

- На основание чл. 109, т.1 и т.2 от ЗОП да определи за изпълнител на обществената поръчка, с уникален номер в РОП на АОП 00589-2020-0016, класираният на първо място участник „ЗАРАТА“ ЕООД
- На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 109, т.1 и т.2 от ЗОП да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с уникален номер в РОП на АОП 00589-2020-0016 с класираният на първо място участник „ЗАРАТА“ ЕООД

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол приключиха на 07.07.2020г.

Настоящият протокол е изготвен на 07.07.2020г., като същият се състои от 4 /четири / страници.

За верността на гореизложеното комисията се подписа в състав:

Председател:

1. Стефан Стефанов
Ръководител проект

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679

Членове:

2. Ирена Димитрова Герасимова
специалист „Контрол и съхранение“

3. Тинка Петрова:
гл. експерт отдел „ЕНОП“

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

It is essential to ensure that all data is entered correctly and that the system is regularly updated.

The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data.

These methods include surveys, interviews, and focus groups, each with its own strengths and limitations.

The third part of the document provides a detailed overview of the data analysis process.

This process involves identifying patterns, trends, and correlations within the data set.

The fourth part of the document discusses the challenges associated with data collection and analysis.

These challenges include issues of data quality, sample bias, and the complexity of interpreting results.

The fifth part of the document offers practical advice on how to overcome these challenges.

By following these guidelines, researchers can ensure that their data is reliable and that their conclusions are valid.

The sixth part of the document concludes with a summary of the key findings and recommendations.

It is hoped that this document will provide a useful resource for anyone interested in data analysis.

Thank you for your attention and interest in this topic.

Yours faithfully,

[Signature]

[Name]

